

VERZEKERINGEN

DNB steekt stokje voor serviceabonnements

door Door Natasja de Groot

De Nederlandsche Bank (DNB) heeft een bom gelegd onder serviceabonnements die tussenpersonen willen aanbieden aan klanten.



Bij deze constructie betalen consumenten maandelijks een vast bedrag. De toezichthouder heeft deze alternatieve beloningsvorm in een formele brief aan assurantiëkantoor Multisafe bestempeld als een economisch delict, indien een vergunning als aanbieder van verzekeringsproducten ontbreekt. Veel intermediairs staat het water aan de lippen en zoeken naarstig naar overlevingsmogelijkheden. Serviceabonnements worden door velen beschouwd als hét middel. De verzekeringswereld staat op zijn kop en wil opheldering.

De toezichthouder heeft in een brief aan directeur Michael Mackaaij van Multisafe laten weten dat intermediairs die hun klanten een abonnement bieden voor bemiddeling in geval van toekomstige mogelijke voorvallen (zoals schade, scheiding, verhuizing, geboorte van een kind), beschouwd worden als rechtsbijstandverzekeraars.

Daartoe hebben zij een vergunning nodig. De tussenpersoon had de toezichthouder drie maanden geleden zelf gevraagd om duidelijkheid over de mogelijkheden om van provisies compleet over te stappen naar servicebijdragen. „De brief van DNB is helder. De huidige wetgeving staat provisieloos werken niet toe”, reageert Mackaaij.

Het assurantiëkantoor biedt serviceabonnements aan, maar ontvangt ook provisie van verzekeraars voor ander diensten. Omdat Multisafe onder het abonnement waar de klanten voor betalen niet de zogeheten 'onzekere factoren' laat vallen, keurt DNB dit wel goed. Assurantiëkantoren die alleen maandbijdragen van klanten vragen en die de provisie die zij ontvangen van verzekeraars teruggeven aan de klant, overtreden echter wel de wet.

DNB heeft in een reactie laten weten intermediairs die alleen een serviceabonnement aanbieden onder de loep te nemen. „Wat daarbij cruciaal is, is het begrip zekerheid. Als een tussenpersoon de klant begeleidt bij schadeverzekeringen, dan opereert hij eigenlijk als een schadeverzekeringsbedrijf. Dan heeft hij ook een vergunning als aanbieder nodig. Partijen die zo'n verdienmodel hanteren, moeten die werkzaamheden per direct staken. Doen zij dat niet, dan treden wij op”, aldus een woordvoerder van DNB.

Hiermee steekt DNB een stok tussen de spaken van deze in opmars zijnde inkomstenbron. De afgelopen tijd wordt in verzekeringsland hevig discussie gevoerd over de toekomstige beloning van de intermediair. Als het aan de verzekeraars ligt, ontvangen tussenpersonen in de toekomst geen provisie meer, maar laten zij zich rechtstreeks door de klant betalen. De Autoriteit Financiële Markten (AFM) heeft al vaker aangegeven voorstander te zijn van afschaffing van provisies. Ook een aantal politieke partijen ondersteunt dit.

In het licht bezien van de hele discussie over beloning van tussenpersonen, valt het besluit van DNB de brancheorganisatie voor tussenpersonen (Fidin) rauw op haar dak.

„Het standpunt van DNB is doorwrocht, en haalt daarmee een dikke streep door nieuwe mogelijkheden die de adviseur zoekt om samen met de klant tot goede afspraken te komen over beloning van zijn dienstverlening. Dit zal dus grote gevolgen hebben voor de toekomst, juist nu de branche werkt aan nieuwe modellen voor intermediaire dienstverlening en beloning daarvan”, stelt een woordvoerder.

Volgens de brancheorganisatie is het juist in het belang van de consument dat hij kan kiezen hoe hij zijn tussenpersoon betaalt voor de dienstverlening.

Ook het Verbond van Verzekeraars reageerde deze week 'zeer verbaasd' op de verklaring van DNB. „Dit effect kan niet bedoeld zijn gelet op de maatschappelijke discussie over de rol van de intermediair en diens beloning. Abonnementen geven consumenten juist een laagdrempelige toegang tot de dienstverlening van de intermediair.” De koepelorganisatie wil opheldering van DNB. „Desnoods moet de wet aangepast worden.”

Deskundige Matthijs Mons, partner bij IG&H Consulting, zet eveneens vraagtekens bij het besluit van DNB. „Dit druist in tegen de geest van de maatschappelijke ontwikkeling en tegen de visie van de verzekeraars, maar ook die van de AFM. Zo wordt het zelfs voor tussenpersonen die dat willen, niet mogelijk om weg te bewegen van het provisiestelsel. Als we de ontwikkeling van alternatieve, directe inkomensvormen zoals abonnementen bij schadeverzekeringen willen blijven stimuleren, dan lijkt me een wetswijziging nodig.”

Het ministerie van Financien is van plan om de komende tijd een evaluatie van de bestaande wetgeving te laten uitvoeren. De bedoeling is dat dit in het najaar leidt tot een rapport met aanbevelingen.

Tussenpersonen verkeren al langere tijd in zwaar weer als gevolg van de financiële crisis, de complexe regelgeving waaraan ze moeten voldoen en de toenemende concurrentie.